



Direction régionale de l'environnement  
**MARTINIQUE**



# **SCHEMA DIRECTEUR DES DONNEES SUR L'EAU DU BASSIN MARTINIQUE**

**Tome 2**  
**Fiches action**

**juin 2007**

## GUIDE DE LECTURE

Le document SDDE de Martinique est composé de trois tomes :

1. **Le Tome 1 – « Rapport de présentation générale »** permet d’avoir une connaissance synthétique du schéma directeur. Il s’articule autour :
  - **d’une partie introductive** rappelant le contexte réglementaire, les enjeux et objectifs du bassin et la démarche d’élaboration du SDDE,
  - **d’une partie de synthèse** présentant les principes d’organisation et de financement des réseaux, les grands axes d’action du SDDE, une première analyse des coûts du SDDE et les principes de sa mise en œuvre,
  - **d’un plan d’action** par thématique, énumérant les actions à mener, au niveau du bassin et au niveau national, sur la base d’une analyse comparative de la situation existante et d’une situation cible à atteindre pour répondre aux attentes réglementaires et à celles des acteurs du bassin.
  
2. **Le Tome 2 – « Fiches actions »** détaille les actions prévues et contient des informations sur le calendrier de mise en oeuvre, le financement, le pilotage et les acteurs concernés.
  
3. **Le Tome 3 – « Fiches de données »** détaille les modalités de gestion des données (de la production à la diffusion, en passant par traitement et bancarisation) par thématique. Celles-ci sont présentées sous forme de diagrammes permettant de visualiser le rôle des différents acteurs dans le cycle de vie de la donnée et de comparer la situation actuelle à la situation cible.

**1.1 Produire une couche d'information validée correspondant aux masses d'eau et autres contours DCE**

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
I.1	2007	2	1
<b>N°</b>			
27			
<b>Nom</b>			
Produire une couche d'information validée correspondant aux masses d'eau et autres contours DCE			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
IA1 à IA13		Collecte, Production, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Valider les contours DCE produits au moment de l'état des lieux, sur la base des contours des bassins versants présents dans la BD CARTHAGE			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
1mois	DIREN		
<b>Acteurs</b>			
DIREN			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
	en régie	DIREN	
<b>Commentaires</b>			
Cette action nécessite de disposer d'une BD CARTHAGE validée. Tenir compte des préconisations techniques du groupe SIG972.			

## 1.2

## Constituer une couche cartographique des périmètres ou projets de périmètres de protection des captages destinés à l'AEP

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
1.2	2007	2	1
<b>N°</b>			
24			
<b>Nom</b>			
Constituer une couche cartographique des périmètres ou projets de périmètres de protection des captages destinés à l'AEP			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
IB1		Collecte, Production, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Les périmètres de protection des captages destinés à l'alimentation en eau potable sont en cours de définition. Trois dossiers devraient déboucher à court terme sur des arrêtés préfectoraux, les autres suivront. Une cartographie de ces zones permettrait une meilleure communication auprès du Grand Public sur les besoins de protection.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		Conseil Général	
<b>Acteurs</b>			
Conseil Général, collectivité, ODE, DSDS			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		Conseil Général	
<b>Commentaires</b>			
Cette action devra tenir compte du développement de l'outil "observatoire de l'eau" par l'Office Départemental de l'Eau. Tenir compte des préconisations techniques du groupe SIG972.			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
1.3	2008	1	2
<b>N°</b>			
34			
<b>Nom</b>			
Constituer une couche cartographique des zonages d'assainissement			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
1B9		Collecte, Production, Bancarisation, Diffusion	
<b>Description</b>			
La détermination des agglomérations et autres zonages d'assainissement est en cours de réalisation par les collectivités territoriales. Un état des lieux de ces travaux est réalisé en 2006 par SAFEGE, sur commande du Conseil Général. Un schéma directeur d'assainissement devrait voir le jour dans les années à venir. Ces différents travaux devraient permettre l'élaboration d'une couche cartographique synthétique présentant tous les zonages d'assainissement de l'île.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
2 mois	Conseil Général		
<b>Acteurs</b>			
Conseil Général, ODE, Collectivités territoriales, syndicats mixtes ayant la compétence assainissement.			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		Conseil Général ou ODE	
<b>Commentaires</b>			
Bien que peu difficile, la mise en œuvre de cette action est subordonnée à la production des zonages eux-mêmes, ce qui explique qu'elle ne soit envisagée que pour 2008. De plus, la maîtrise d'ouvrage de cette action reste à définir, à la faveur de la mise en place de l'Observatoire de l'eau par l'ODE et du projet de Schéma Directeur d'Assainissement..Tenir compte des préconisations techniques du groupe SIG972.			

## 1.4 Mise à jour régulière des référentiels, et des supports cartographiques correspondants

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
1.4	2008	3	1
<b>N°</b>			
35			
<b>Nom</b>			
Mise à jour régulière des référentiels, et des supports cartographiques correspondants			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
1B1 à 1B17 et 1C1 à 1C8		Collecte, Production, Bancarisation, Diffusion	
<b>Description</b>			
Les référentiels concernant les zones protégées et autres référentiels thématiques élémentaires, autrement dit tous sauf les délimitations des bassins et masses d'eau DCE, sont susceptibles d'évoluer et doivent de ce fait être régulièrement mis à jour. Etant donné la multiplicité des acteurs concernés, le suivi de cette action ne peut être que collégial, dans le cadre du suivi du SDDE.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
en continu	Comité des données		
<b>Acteurs</b>			
Propriétaires de données			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
1.5	2006	1	1
<b>N°</b>			
2			
<b>Nom</b>			
Finalisation de la BD CARTHAGE Martinique			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
IC1		Collecte, Production, Bancarisation	
<b>Description</b>			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
6 mois	DIREN		
<b>Acteurs</b>			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
Tenir compte des préconisations techniques du groupe SIG972.			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.1	fin 2006	1	2
<b>N°</b>			
3			
<b>Nom</b>			
Mettre en œuvre l'observatoire de l'eau			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
Toutes les données peuvent être concernées		Bancairisation, Interprétation, Mise à disposition, Valorisation	
<b>Description</b>			
Action transversale, la mise en place de l'Observatoire de l'Eau, devrait répondre à l'essentiel des processus de d'interprétation de mise à disposition et de valorisation des données sur l'eau au niveau local. Cet outil devra être en mesure de s'interconnecter avec les banques de données nationales et locales afin de mener à bien les missions de traitement des données qui lui seront confiées. La mise en place de l'Observatoire de l'Eau sous maîtrise d'ouvrage ODE se fera à l'issue d'une étude de définition prévue au cours de l'année 2006. L'observatoire de l'Eau sera un outil permettant le suivi du SDAGE. Il pourrait l'être aussi pour le SDDE.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
travail continu		ODE	
<b>Acteurs</b>			
ODE et ensemble des acteurs de la "sphère eau"			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
Etude		ODE, DIREN	
<b>Commentaires</b>			
<p>Cette action englobe l'ensemble du projet Observatoire de l'Eau, cependant en l'absence d'étude de définition (en cours de réalisation), il n'est pas possible d'effectuer une estimation financière précise et de prévoir un calendrier de mise en œuvre. Cette action inclut l'étude de définition de "l'outil observatoire" et l'alimentation de l'observatoire en données validées et valorisées, ce qui sous-entend bancairisation et interprétation.</p> <p>NB : l'observatoire devra être développé en tenant compte de l'existence de la base de donnée EIDER de l'IFEN, dans laquelle les données martiniquaises apparaîtront d'ici fin 2006. Une réflexion doit être menée sur l'articulation à donner à ces deux outils aux vocations similaires.</p>			



## 2.2

## Définir des objectifs de qualité des cours d'eau par tronçons

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.2	2008	1	3
<b>N°</b>			
32			
<b>Nom</b>			
Définir des objectifs de qualité des cours d'eau par tronçons			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
2A1 à 2A8		Interprétation, mise à disposition	
<b>Description</b>			
Caractérisation de la qualité des cours d'eau par tronçons et détermination des objectifs de qualité par tronçons et paramètres. Cette action nécessite les résultats du suivi des sites de référence, qui s'achèvera fin 2007 par la définition du bon état écologique de référence pour les cours d'eau de Martinique. Elle nécessite les résultats du suivi de surveillance qualitatif et quantitatif, le suivi quantitatif permettant d'estimer des flux donc de permettre des calculs de dilution (par exemple). Ceux-ci seront probablement à affiner par une étude ponctuelle réalisée sur un maillage plus fin. Elle nécessite enfin un diagnostic des fonctions et usages des différents secteurs identifiés. Elle s'appuiera sur le futur Système d'Evaluation de l'Etat des Eaux (action de niveau national).			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
plusieurs années		DIREN/ODE	
<b>Acteurs</b>			
L'ensemble des acteurs de la sphère Eau dont DIREN, ODE, DAF, DDE, Conseil Général, PNRM, DRIRE ....			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
Etude ou expertise collégiage	> 100 k€	à préciser : DIREN ODE Conseil Général et Régional	
<b>Commentaires</b>			
Demande forte des acteurs afin de mieux appréhender les projets et autorisations de nouvelles activités sur les cours deau. Objectif : croiser les normes de rejets d'une part avec les débits et les objectifs de qualité d'autre part. Cette action est également inscrite au SDAGE (mesure N°35) Le coût risque d'être un facteur limitant (sera défini à partir de la méthodologie)			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.3	fin 2006	1	1
<b>N°</b>			
4			
<b>Nom</b>			
Définir les réseaux DCE de contrôle de surveillance			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
la plupart des données d'état		Production, collecte, bancarisation	
<b>Description</b>			
S'appuyer sur l'ensemble des réseaux existants afin de projeter un réseau optimisé en nombre de stations, paramètres mesurés et fréquence. Pour la bancarisation, les acteurs s'appuieront sur les projets de banque nationale. Cette action concerne les eaux superficielles terrestres (cours d'eau et plan d'eau), les eaux souterraines et les eaux littorales (côtière et de transition).			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
6 mois	DIREN		
<b>Acteurs</b>			
Comité de bassin			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
en régie	à renseigner	DIREN	
<b>Commentaires</b>			
<p>Cette action devra permettre de mutualiser des stations et la bancarisation des données et donc de réduire les charges liées au fonctionnement de ces réseaux (coûts de fonctionnement des stations, personnel...) et d'améliorer également l'utilisation des données par les organismes concernés.</p> <p>Le réseau qui sera entériné par le comité de bassin devra être validé par le comité national du SIE.</p>			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.5	2008		
<b>N°</b>			
30			
<b>Nom</b>			
Mettre en œuvre le contrôle opérationnel			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
la plupart des données d'état		Production, collecte, bancarisation	
<b>Description</b>			
Assurer la mise en route du programme de contrôle opérationnel dès 2008, sur toutes les masses d'eau risquant de ne pas atteindre le bon état. Cette action concerne les eaux superficielles terrestres (cours d'eau et plan d'eau), les eaux souterraines et les eaux littorales (côtière et de transition).			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	ODE		
<b>Acteurs</b>			
DIREN, Conseil Général, DSDS			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		à définir au niveau du bassin	
<b>Commentaires</b>			
Cette action nécessite la clarification préalable des modalités de financement et de gestion du contrôle opérationnel.			

## 2.6

## Suivre les études concernant l'élaboration du Schéma Départemental à Vocation Piscicole

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.6	2006	1	1
<b>N°</b>			
7			
<b>Nom</b>			
Suivre les études concernant l'élaboration du Schéma Départemental à Vocation Piscicole			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
1B13 à 1B15, 2A4 à 2A7, 2B1 et 2B3		Collecte, Validation, Bancarisation, Diffusion	
<b>Description</b>			
Assurer un suivi des études réalisées pour la définition du Schéma Départemental à Vocation Piscicole afin d'anticiper une éventuelle interaction entre SDDE et SDVP et assurer l'harmonisation des démarches et des moyens.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
2 ans		ODE	
<b>Acteurs</b>			
ODE, DIREN			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
en régie - négligeable	interne		
<b>Commentaires</b>			
Le SDVP donnera lieu à des études qui devraient pouvoir alimenter le SIE en données relatives à la biologie et à l'hydromorphologie. Il pourrait également déboucher sur la production de données de référence telles que cours d'eau classés, cours d'eau réservés et catégories piscicoles.			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.7	2007	2	2
<b>N°</b>			
14			
<b>Nom</b>			
Améliorer le suivi des travaux en rivières			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
2B1 et 2B3. Indirectement 2A4 à 2A7.		Collecte, Validation, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Etudier les possibilités de collecter et bancariser les informations relatives aux travaux réalisés en rivières par les communes, la région et les services de l'état (sur programmation annuelle de la MISE).			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		DDE-CQEL	
<b>Acteurs</b>			
DDE-CQEL et plus largement la MISE, Région, DIREN, collectivités locales (CACEM, communes)			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
	en régie	Région, Etat	
<b>Commentaires</b>			
<p>Un travail de sensibilisation est à mener auprès des acteurs intervenants et notamment des collectivités locales pour que toutes les opérations de travaux soient repertoriées. Actuellement, un certain nombre d'opération se font en dehors de la programmation annuelle validée par la MISE.</p> <p>Il est possible que le pilotage de cette action change à la faveur de la réorganisation en cours de la gestion des travaux en rivière. Se baser sur une étude- diagnostic réalisée par la DIREN en 2005.</p>			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.8	2006	1	1
<b>N°</b>			
1			
<b>Nom</b>			
Définir et réorganiser la gestion des réseaux d'hydrométrie cibles			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
2B2a, 2B2b, 2B5		Collecte, production, bancarisation	
<b>Description</b>			
Finaliser les rôles du Conseil Général et de la DIREN sur l'ensemble des points de mesures d'hydrométrie, de façon cohérente avec les préconisations nationales. Finaliser les conventions et décrire les finalités des réseaux (DCE, SDAC...) - Planifier l'ensemble de ces actions et les fréquences de mesure, en cohérence avec les différents objectifs visés (contrôle de surveillance, contrôle opérationnel, gestion de crise sécheresse, alerte de crue, définition des objectifs de qualité, police de l'eau, gestion des ouvrages).			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
1 an		DIREN, Conseil Général	
<b>Acteurs</b>			
Conseil Général, DIREN, ODE			
<b>Temps_homme</b>		<b>Coût</b>	
en régie			
<b>Financement</b>			
interne à la DIREN et au Conseil Général			
<b>Commentaires</b>			
<p>Cette action est formulée séparément des actions de définition des réseaux DCE car elle nécessite une réflexion spécifique, du fait du grand nombre d'enjeux associés. De plus, le pilotage n'est pas le même.</p> <p>On visera une meilleure homogénéité dans les protocoles de traitement et de validation des données produites sur le bassin.</p> <p>Le réseau de surveillance qui sera entériné par le comité de bassin devra être validé par le comité national du SIE.</p>			

## 2.9 Définir et mettre en oeuvre le suivi DCE de la qualité et de quantité des eaux de la Manzo

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.9	fin 2006	1	1
<b>N°</b>			
5			
<b>Nom</b>			
Définir et mettre en oeuvre le suivi DCE de la qualité et de quantité des eaux de la Manzo			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
2C1 à 2C8, 2D1, 2D2		Production, Collecte, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Le protocole d'étude du plan d'eau doit être, à minima, conforme avec les exigences de la DCE portant sur les paramètres et la fréquence de mesure du contrôle de surveillance. Du point de vue DCE, au delà du premier programme tri-annuel envisagé, on basculera sur un contrôle de surveillance ou un contrôle opérationnel suivant les résultats obtenus les années précédentes.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
3 ans	Conseil Général		
<b>Acteurs</b>			
Conseil Général, DIREN			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		Conseil Général, DIREN	
<b>Commentaires</b>			
Cette action est formulée séparément des actions de définition des réseaux cibles car le pilote n'est pas le même.			

## 2.10

## Améliorer la gestion des données nécessaires à la gestion des crises de sécheresse

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.10	2007	1	1
<b>N°</b>			
18			
<b>Nom</b>			
Améliorer la gestion des données nécessaires à la gestion des crises de sécheresse			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
2B4, 2D1, 3B1		bancairisation, validation, valorisation, mise à disposition	
<b>Description</b>			
Organiser la mise à disposition d'un maximum de données à la cellule de crise sécheresse : données pluvio, débit des cours d'eau, niveau plan d'eau et niveau eaux souterraines. Création d'une banque de données spécifique. Définition de protocoles d'exploitation des données.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	MISE, cellule sécheresse		
<b>Acteurs</b>			
MISE + Météo France, Conseil Général, producteurs d'eau potable, DIREN, BRGM			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
organiser 3 réunions	interne		
<b>Commentaires</b>			
Assurer notamment la remontée de données concernant les points de captage AEP (5 forages+captages en rivière).			



<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.11	2007	1	2
<b>N°</b>			
12			
<b>Nom</b>			
Mettre en œuvre le contrôle de surveillance			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
la plupart des données d'état		Production, collecte, bancarisation	
<b>Description</b>			
Assurer la mise en route, dès 2007, du programme de surveillance, ceci sur tout le bassin. Cette action concerne les eaux superficielles terrestres (cours d'eau et plan d'eau), les eaux souterraines et les eaux littorales (côtière et de transition).			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
en continu	DIREN		
<b>Acteurs</b>			
Conseil Général, DSDS, ODE			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		DIREN	
<b>Commentaires</b>			
<p>La mutualisation des stations et la bancarisation des données ont pour objectif de réduire les charges liées au fonctionnement de ces réseaux (coûts de fonctionnement des stations, personnel...) et d'améliorer également l'utilisation des données par les organismes concernés.</p> <p>Le suivi des réseaux comprend notamment la bancarisation d'échantillons biologiques afin de répondre à une évolution de la réglementation dont la date d'échéance n'est pas connue.</p>			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.12	2007	2	1
<b>N°</b>			
10			
<b>Nom</b>			
Définir les réseaux de contrôle opérationnel, contrôle d'enquête et contrôle additionnel			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
la plupart des données d'état		Production, collecte, bancarisation	
<b>Description</b>			
S'appuyer sur l'ensemble des réseaux existants afin de projeter des réseaux optimisés en nombre de stations, paramètres mesurés et fréquence. Cette action comprend notamment une réflexion, au niveau du bassin, sur les modalités de financement de ces réseaux. Cette action concerne les eaux superficielles terrestres (cours d'eau et plan d'eau), les eaux souterraines et les eaux littorales (côtière et de transition).			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
6 mois	ODE, DIREN		
<b>Acteurs</b>			
Comité de bassin			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
en régie	à renseigner	DIREN, ODE	
<b>Commentaires</b>			
Le réseau qui sera entériné par le comité de bassin devra être validé par le comité national du SIE, sauf les contrôles d'enquête qui relèvent de la responsabilité du comité de bassin.			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
2.13	2006	1	1
<b>N°</b>			
6			
<b>Nom</b>			
Définir le bon état écologique de référence des cours d'eau			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
Données qualité des cours d'eau			
<b>Description</b>			
La définition du bon état écologique est le préalable nécessaire à l'évaluation de l'état des masses d'eau. C'est donc une action indissociable des programmes de surveillance DCE et prioritaire en terme de calendrier.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
2 ans		DIREN	
<b>Acteurs</b>			
DIREN, ODE, prestataires			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			

### 3.1 Assurer l'intégration dans ADES des données collectées et produites par le BRGM

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>		
3.1	2007	1	1		
<b>N°</b>					
15					
<b>Nom</b>					
Assurer l'intégration dans ADES des données collectées et produites par le BRGM					
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>			
3A1		Bancaisation			
<b>Description</b>					
Effectuer un travail de saisie des séries de données concernant la qualité des eaux souterraines, séries actuellement "bancaisées" dans des fichiers excel par le BRGM.					
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>			
1 mois		BRGM			
<b>Acteurs</b>					
BRGM					
<b>Temps_homme</b>		<b>Coût</b>		<b>Financement</b>	
1 semaine		< 10 k€		DIREN ou ODE	
<b>Commentaires</b>					

### 3.2 Mener une réflexion en vue de poursuivre le suivi des sources des bords de route

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
3.2	2007	1	2
<b>N°</b>			
16			
<b>Nom</b>			
Mener une réflexion en vue de poursuivre le suivi des sources des bords de route			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
3A1		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Une réflexion doit être menée afin de poursuivre le suivi de la qualité des sources de bords de route utilisées par la population locale (bactério, physicochimie et phytosanitaire)			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		ODE / DSDS	
<b>Acteurs</b>			
ODE, DSDS, BRGM, DIREN, LDA, Collectivités....			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
	Env. 50k€/an (estimation pour 15 sources)	à définir, à priori tous les acteurs pourraient être impliqués dans le financement	
<b>Commentaires</b>			
L'initiative d'analyse de l'eau des sources menée en 2005 et 2006, n'a pas pour vocation à être pérennisée dans son fonctionnement actuel. Cependant cette enquête présente un véritable intérêt local du point de vue de la connaissance (connaissance générale et suivi des transferts de polluants) et de la "santé publique". Un réflexion doit donc être menée avec l'ensemble des acteurs concernés afin d'envisager ou non de poursuivre la démarche et sous quelle forme : prospection sur de nouvelles sources, suivi spécifique sur les sources présentant des résultats anormaux...			

## 3.3

Assurer la remontée des données qualité eaux souterraines de SISE-  
Eaux vers ADES

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
3.3	2007	1	1
<b>N°</b>			
26			
<b>Nom</b>			
Assurer la remontée des données qualité eaux souterraines de SISE-Eaux vers ADES			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
3A1		Bancarisation	
<b>Description</b>			
En marge du projet national de fusion des banques ADES et SISE-Eaux il convient d'effectuer un travail afin d'assurer la remontée vers ADES des données de qualité des eaux souterraines actuellement bancarisées dans SISE-Eaux, afin de conserver l'historique et de rendre ces données accessibles à terme. Action complémentaire : s'assurer que le projet national prend en compte les sources			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	DSDS/BRGM		
<b>Acteurs</b>			
DSDS, BRGM			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
à définir		à définir	
<b>Commentaires</b>			
SI l'action est assurée au niveau national, pas d'intervention en local			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
3.4	2007	2	2
<b>N°</b>			
17			
<b>Nom</b>			
Assurer un suivi piézométrique des forages AEP			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
3A1 et 3B1		Production, Collecte, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Acquisition de données sur les forages AEP. Assurer un suivi du niveau piézométrique des forages AEP afin de garantir un suivi de la ressource en eau et de garantir un niveau d'information nécessaire pour la gestion de crise.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		ODE / BRGM	
<b>Acteurs</b>			
BRGM, DIREN et ODE, Police de l'eau pour le travail de sensibilisation puis de bancarisation. L'ensemble des exploitants des forages existants et à venir			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
-	Investissement : 4000 euros par forage	Assumé par le Maître d'Ouvrage pour le matériel, bancarisation par BRGM/MEDD	
<b>Commentaires</b>			

## 3.5

## Aménager les captages AEP (sources) pour mieux connaître leur débit

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
3.5	2010	3	3
<b>N°</b>			
38			
<b>Nom</b>			
Aménager les captages AEP (sources) pour mieux connaître leur débit			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
3B1		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Afin d'assurer une meilleure connaissance des débits des sources utilisées pour l'Adduction en Eau Potable, des aménagements seraient souhaitables, aménagement comprenant la mise en place d'équipement de mesure des débits.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
		Collectivités	
<b>Acteurs</b>			
ODE			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
<p>Cette action est difficile à réaliser dans le contexte actuel. Aucun aménagement n'est prévu à ce jour.  Ces aménagements seront très chers - il sera difficile d'imposer ces équipements aux maîtres d'ouvrages.  Mais l'information serait intéressante pour la connaissance et la gestion de la ressource.</p>			



<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
3.6		1	2
<b>N°</b>			
9			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance des eaux souterraines			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
3A1 et 3B1		Tous les processus peuvent être concernés	
<b>Description</b>			
Compte tenu de la nature volcanique de l'île, la connaissance partielle du sous-sol mérite des actions d'expertise complémentaire visant à améliorer cette connaissance générale. L'amélioration de la connaissance permettra à terme d'envisager une reorganisation spatiale des réseaux de suivi, pour une meilleure représentativité. Les études commanditées par la Région, la DIREN et BRGM participent à cette action			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		BRGM	
<b>Acteurs</b>			
BRGM, Région, DIREN, ODE, Conseil Général, Syndicats d'eau			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		BRGM, Région, DIREN, Conseil Général	
<b>Commentaires</b>			
Actuellement cette action n'est pas formalisée comme une tâche en particulier à réaliser mais plutôt comme un ensemble de sous-actions (études Région, expertise BRGM...) - C'est également une action du SDAGE qui répond à un enjeux fort de la Martinique. Le BRGM pourrait également être missionné pour collecter l'ensemble des études et missions concernant l'eau souterraine en Martinique afin qu'il réalise une synthèse de ce travail de connaissance (échéance à définir)			

## 4.1

## Définir le bon état écologique de référence des eaux côtières et de transition

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
4.1	2006	1	1
<b>N°</b>			
8			
<b>Nom</b>			
Définir le bon état écologique de référence des eaux côtières et de transition			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
Données qualité des eaux côtières et de transition			
<b>Description</b>			
La définition du bon état écologique est le préalable nécessaire à l'évaluation de l'état des masses d'eau. C'est donc une action indissociable des programmes de surveillance DCE et prioritaire en terme de calendrier.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
2 ans		DIREN	
<b>Acteurs</b>			
DIREN, ODE, prestataires			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			

## 5.1

## Assurer la collecte, et la remontée des données concernant l'AEP

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.1	2007	1	1
<b>N°</b>			
19			
<b>Nom</b>			
Assurer la collecte, et la remontée des données concernant l'AEP			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5A6, 5A13, 5G1b		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Rechercher la cohérence avec les mesures 3, 4 et 5 du SDAGE: la réalisation des mesures 3, 4 et 5 du SDAGE participent à une meilleure connaissance des usages de l'eau pour la production et la distribution de l'eau potable. Le suivi de la réalisation de ces actions vise à intégrer les démarches de collecte et production des informations et d'optimiser l'exploitation de ces données dans le cadre du Système d'Information sur l'Eau. Cette action devrait également comporter un volet visant améliorer la collecte, la diffusion et l'exploitation des rapports des exploitants.			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		ODE	
<b>Acteurs</b>			
ODE, exploitantes des réseaux AEP, les collectivités			
<b>Temps_homme</b>		<b>Coût</b>	
en régie		interne	
<b>Financement</b>			
ODE			
<b>Commentaires</b>			
<p>Mesures du SDAGE :</p> <p>3. Développer la mise en place des comptages utiles à l'appréciation des rendements</p> <p>4. Développer les diagnostics et les Schémas directeurs de réseaux AEP</p> <p>5. Mettre en oeuvre les programmes d'amélioration de la desserte AEP</p> <p>Il sera important que ces données soit collectées à la source (le captage) mais se posera la question de la diffusion des données : Il est souhaitable que certains acteurs de la sphère eau puisse avoir accès à ces données brutes, mais la diffusion la plus large devrait se faire sous forme agglomérée, en respectant certaines règles d'anonymisation et de statistique.</p> <p>La difficulté de mise en œuvre des mesures du SDAGE nous amènent à classer l'action SDDE en difficulté 2 : les données ne seront peut être pas disponibles et validées rapidement.</p>			

## 5.2 Assurer la collecte, la validation et la remontée des données concernant l'assainissement des eaux usées

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.2	2007	1	2
<b>N°</b>			
20			
<b>Nom</b>			
Assurer la collecte, la validation et la remontée des données concernant l'assainissement des eaux usées			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5A1, 5A2, 5A4, 5A5, 5A7, 5A12, 5A11		Tous les processus	
<b>Description</b>			
<p>Les données d'assainissement sont produites de manières très hétérogènes et incomplètes. Il convient d'améliorer globalement la production de ces données et d'en assurer une bancarisation. En complément des opérations qui seront mises en œuvre par l'ODE dans le cadre de l'application de la future redevance assainissement (collecte et bancarisation d'information) cette action pourrait notamment être assurée à travers le SATESE (mesure N°44 du SDAGE), un éventuel SATANC et d'éventuels SPANC. Dans l'attente il est possible de disposer de rapports des collectivités.</p>			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		Police de l'Eau	
<b>Acteurs</b>			
Conseil Général, ODE, les exploitants des réseaux d'assainissement collectif et l'ensemble des collectivités, les services de Police de l'Eau.			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
		ODE, Conseil Général	
<b>Commentaires</b>			
<p>Bien que la création du SATESE puisse apparaître comme une mesure importante pour la Martinique (mesure N°44 du SDAGE), elle n'est pas mise en avant par les principaux acteurs concernés. Le travail d'élaboration du SDDE a fait ressortir l'intérêt de ce type d'outil afin de fiabiliser la collecte d'information pour une connaissance homogène de la filière d'assainissement sur l'ensemble de l'île. Aussi il a semblé utile d'envisager l'organisation d'un séminaire sur la problématique assainissement visant tout particulièrement à promouvoir la création du SATESE.</p> <p>Il est à noter que les compétences concernant l'ANC ne sont pas toujours bien identifiées et certains territoires ne disposent pas de ce service (obligatoire depuis la fin 2005)).</p> <p>Cette action est classée en difficulté 3 car elle dépend de la mise en œuvre effective de plusieurs mesures du SDAGE, du vote de la nouvelle loi sur l'eau fixant le cadre pour l'application de la redevance assainissement dans les DOM...</p>			

### 5.3 Assurer le recensement, la localisation et la description de l'ensemble des stations d'épuration du bassin et homogénéiser les données existantes

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.3	2008	1	1
<b>N°</b>			
21			
<b>Nom</b>			
Assurer le recensement, la localisation et la description de l'ensemble des stations d'épuration du bassin et homogénéiser les données existantes			
<b>Types-Données</b>	<b>Processus</b>		
à préciser	Tous les processus		
<b>Description</b>			
Le recensement des stations >2000 est assez bien assuré, mais pour les stations plus petites il convient de mettre en œuvre une action pour compléter l'information. Ce recensement pourrait commencer par une enquête auprès des acteurs identifiés puis d'un travail d'enrichissement et de mise à jour en continu			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	ODE		
<b>Acteurs</b>			
ODE, les collectivités, la Police de l'Eau...			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
6 mois		DIREN	
<b>Commentaires</b>			
identifier les personnes ressources, collectées l'information et la renseignées dans le bon outil (mesur'STEP, STEP DOM?)			

## 5.4

## Encourager les exploitants à utiliser les outils AutoStep et MesureStep

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.4	2007	2	2
<b>N°</b>			
22			
<b>Nom</b>			
Encourager les exploitants à utiliser les outils AutoStep et MesureStep			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5A1, 5A2, 5A4, 5A5, 5A7		Production, Collecte	
<b>Description</b>			
L'utilisation des outils développés au niveau national et libre d'utilisation pourraient permettre d'offrir un cadre aux exploitants afin de garantir la saisie des données dans des formats (modèles de données et formats de fichiers) homogènes, facilitant ensuite la remontée des informations pour une éventuelle bancarisation. A défaut, l'objectif affiché est de disposer effectivement des données des exploitants dans des formats, ensuite exploitables pour la bancarisation à l'échelon du bassin ou des banques nationales			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	Police de l'Eau		
<b>Acteurs</b>			
Les exploitants, OIEau (diffusion des outils), les collectivités			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
en regie			
<b>Commentaires</b>			
Cette action passe peut-être par un travail de sensibilisation auprès des collectivités			

## 5.5

### Améliorer la connaissance sur l'ensemble de la thématique des autres pressions polluantes d'origine urbaine

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.5	2008	2	3
<b>N°</b>			
37			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance sur l'ensemble de la thématique des autres pressions polluantes d'origine urbaine			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5A3, 5A9, 5A10		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Le déficit de donnée et d'information concernant les pressions de pollutions urbaines autres que les STEP démontre une connaissance limitée de cette thématique en Martinique. Avant d'envisager de véritable réseau de collecte de données il convient donc d'identifier les acteurs concernés et de mener un travail de sensibilisation sur la thématique.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	ODE		
<b>Acteurs</b>			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
On s'appuiera sur l'expérience des agences de bassin métropolitaines pour la phase de sensibilisation à la thématique Ajouter l'eau pluviale			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.6	2007	2	3
<b>N°</b>			
23			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance de la pression phytosanitaire			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5C3		Production, Collecte, Bancarisation	
<b>Description</b>			
<p>Il s'agit d'améliorer les dispositifs de collecte existants dans le but d'obtenir une information régulièrement mise à jour et à une échelle spatiale fine, c'est à dire à l'échelle de l'exploitation sinon de la parcelle.</p> <p>Cette action pourrait se faire par le croisement des enquêtes sur les pratiques phytosanitaires de la FREDON, des données sur la sole agricole récoltées par le CNASEA, des registres tenus par les distributeurs et de données sur le comportement des molécules dans l'environnement, sachant que la production et la diffusion de ces données reste à structurer. . La base Pesticide de la CIRE, contenant des données sur les molécules et les usages, constitue aussi une base potentielle à cette action. Le support permettant un tel croisement d'information n'existe pas.</p> <p>Cette action devra également comporter un volet visant à structurer la collecte des données sur les usages non agricoles de pesticides.</p>			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
en continu	GREPHY (SPV-DIREN)		
<b>Acteurs</b>			
membres du GREPHY, FREDON			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
<p>La connaissance de la pression de pollution liée aux pesticides pêche par l'absence de donnée spatialisée. Les seules données collectées de façon systématiques le sont pour l'instant à l'échelle de l'île (importations). Les données existantes ne permettent pas de faire le lien entre la pollution constatée à l'exutoire des bassins versants et les pratiques phytosanitaires à la parcelle, donc d'identifier des zones à risque et des zones d'action prioritaire en matière de lutte contre ce type de pollution.</p>			



## 5.7 Approfondir la réflexion sur l'accès, l'exploitation et la valorisation des données relatives aux pressions et usages agricoles

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.7	2007	2	3
<b>N°</b>			
13			
<b>Nom</b>			
Approfondir la réflexion sur l'accès, l'exploitation et la valorisation des données relatives aux pressions et usages agricoles			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
Toutes données Agri			
<b>Description</b>			
Des sources de données potentielles sur les pressions d'origine agricole sont encore à examiner (Statistiques agricoles, base EIDER de l'IFEN...). Il convient donc de mener un travail de réflexion pour identifier les sources d'information les mieux adaptées (contenu, fiabilité...) et de chercher à accéder à ces informations pour répondre d'une part aux besoins de connaissance de l'ensemble de la sphère eau, d'autre part aux besoins d'interprétation, de valorisation et de diffusion des données (notamment à travers l'Observatoire de l'Eau)			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	Comité des données		
<b>Acteurs</b>			
DAF, ODE, DIREN, CA, PRAM et autres acteurs de l'agriculture			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
L'IFEN effectue régulièrement des analyses sur les statistiques agricoles et peuvent fournir certaines informations (accessible par les DIREN). La DIREN pourrait donc exploiter en retour ces informations Les besoins des acteurs sur les données peuvent être très différents. Il est sûrement nécessaire de préciser encore ces besoins avant d'envisager une véritable politique d'accès aux données. Cette action sera utile à l'ODE pour l'établissement de la redevance.			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.8	2008	3	2
<b>N°</b>			
33			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance des pressions de pêche sur le vivant			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5F1, 5F2, 5F3, 5C6, 5C7		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Faisant suite au constat de la méconnaissance de la thématique pêche (professionnelle et loisir) et aquaculture (d'eau douce et marine), et des pressions sur le vivant qui en découlent, il convient de mener une réflexion globale afin d'identifier d'une part les acteurs concernés et les flux d'information qui peuvent effectivement être mis en place			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	Comité des données		
<b>Acteurs</b>			
DSV, DRAM, police de l'eau, OMMM, IFREMER, Région ...			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
Cette action sera précisée à l'occasion d'une réunion organisée par la DRAM et regroupant l'ensemble des acteurs concernés. L'action prendra également en compte le projet de mise en œuvre du Système d'Information Halieutique (SIH), sous pilotage IFREMER			

## 5.9

## Améliorer la connaissance des pressions liées aux loisirs nautiques

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.9	2008	3	3
<b>N°</b>			
36			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance des pressions liées aux loisirs nautiques			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5F1, 5F2, 5F3, 5C6, 5C7		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Faisant suite au constat de la méconnaissance de la thématique loisirs nautiques et de son impact sur la qualité des milieux (d'eau douce ou non) il convient de mener une réflexion globale afin d'identifier d'une part les acteurs concernés et les flux d'information qui peuvent effectivement être mis en place			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	Comité des données		
<b>Acteurs</b>			
DRAM, OMMM, les ports de plaisance, les Fédérations des Industries nautiques, les Chambres de Commerce, la Direction Jeunesse et Sport			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			

## 5.10 Recenser les sources de données relatives aux pressions morphologiques et hydrologiques

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.10	2008	3	3
<b>N°</b>			
31			
<b>Nom</b>			
Recenser les sources de données relatives aux pressions morphologiques et hydrologiques			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5A8 et 5G3 à 5G11		Tous les processus	
<b>Description</b>			
Faisant suite au constat de la méconnaissance des pressions morphologiques et hydrologiques, il convient de mener une réflexion globale afin d'identifier d'une part les acteurs concernés et les flux d'information qui peuvent effectivement être mis en place.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	DIREN		
<b>Acteurs</b>			
DAF, DDE/CQEL, Région, Collectivités			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.11	2006	1	2
<b>N°</b>			
11			
<b>Nom</b>			
Permettre une alimentation régulière de la base EIDER			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
toutes données		Bancarisation, Diffusion	
<b>Description</b>			
<p>A l'heure actuelle, les données martiniquaises ne figurent pas dans la base EIDER. Le dispositif cible doit avoir pour objectif une organisation permettant d'alimenter régulièrement cette base incontournable. Un chargé de mission de la DIREN et correspondant régional de l'IFEN est chargé de la remontée des données, lorsque celles-ci n'empruntent pas des circuits internes aux ministères. L'action comprend aussi une réflexion sur l'articulation entre EIDER et l'outil "observatoire de l'eau", de vocation similaire. Cette réflexion doit permettre une optimisation des circuits de remontée de l'information afin d'éviter des doublons et in-fine, une sollicitation excessive des producteurs de donnée.</p>			
<b>Durée</b>		<b>Pilote</b>	
en continu		DIREN	
<b>Acteurs</b>			
tous			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
<p>La base EIDER, gérée par l'Institut Français de l'Environnement, contient des données annuelles chiffrées, synthétiques, pour chaque région. Elle permet, entre autres, la rédaction du profil environnemental régional, tous les 6ans. Les thématiques représentées dans cette base sont variées et dépassent le cadre des données sur l'eau concerné par le SDDE. Y figurent notamment les thèmes Agriculture, Eau, Etat des écosystèmes marin et terrestre et sols qui contiennent des descripteurs en lien avec les types de données abordés dans le SDDE. Le thème "Eau", le plus directement concerné, regroupe des données sur les prélèvements, la qualité des eaux de baignade, la qualité des cours d'eau, l'adduction d'eau potable, les systèmes d'assainissement et le prix de l'eau. A cela s'ajoutent des thèmes ayant un lien moins direct avec les données sur l'eau : déchets, occupation du territoire et paysages, territoire et population, tourisme et transport.</p>			

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.12	2007	2	3
<b>N°</b>			
28			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance de la pression de pollution due aux élevages			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5C2, 5C4		Production, collecte bancarisation	
<b>Description</b>			
La connaissance de ce type de pression passe par le recensement et la cartographie des plans d'épandage et par l'identification de l'ensemble des élevages (y compris les non déclarés).			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
2 ans	DSV		
<b>Acteurs</b>			
DAF, Chambre d'Agriculture			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
La numérisation des plans d'épandage existants devrait être largement plus aisée que l'identification des élevages non déclarés, qui si elle reste un objectif incontournable, apparaît difficilement réalisable.			

### 5.13 Améliorer la connaissance des pressions liées à l'aquaculture deau douce

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.13	2007	2	3
<b>N°</b>			
29			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance des pressions liées à l'aquaculture deau douce			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5C6, 5C7		Production, Collecte, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Cette action comprend l'identification des acteurs concernés, la localisation des installations et l'évaluation des rejets.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	Police de l'Eau		
<b>Acteurs</b>			
DSV			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
On mettra à profit l'enquête DSV 2006.			

**5.14 Améliorer la connaissance des pressions liées à l'aquaculture d'eau de mer**

<b>Numéro</b>	<b>Echéance</b>	<b>Priorité</b>	<b>Difficulté</b>
5.14	2007	2	3
<b>N°</b>			
29			
<b>Nom</b>			
Améliorer la connaissance des pressions liées à l'aquaculture d'eau de mer			
<b>Types-Données</b>		<b>Processus</b>	
5C6, 5C7		Production, Collecte, Bancarisation	
<b>Description</b>			
Cette action comprend l'identification des acteurs concernés, la localisation des installations et l'évaluation des rejets.			
<b>Durée</b>	<b>Pilote</b>		
	IFREMER		
<b>Acteurs</b>			
DSV			
<b>Temps_homme</b>	<b>Coût</b>	<b>Financement</b>	
<b>Commentaires</b>			
On mettra à profit l'enquête DSV 2006.			